

Warszawa, 15.02.2024

Prof. dr hab. n. med. Tomasz Gabryelewicz

Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej

im. M. Mossakowskiego PAN

Ocena dorobku naukowego dr nauk Irminy Marii Michalek do celów postępowania habilitacyjnego

Droga zawodowa habilitantki

W latach 2010-2016 odbyła jednolite studia na kierunku lekarskim na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym. Już podczas studiów rozpoczęła swoją karierę naukową w dziedzinie epidemiologii. W roku 2015 odbyła staż w siedzibie głównej WHO w Genewie. Następnie, w czasie lekarskiego stażu podyplomowego, odbyła studia podyplomowe z zakresu Metodologii badań klinicznych na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym. W roku 2017, rozpoczęła studia doktoranckie na Uniwersytecie w Tampere w Finlandii w ramach programu International Doctoral Programme in Epidemiology and Public Health. W roku 2019 obroniła tytuł doktora nauk w dziedzinie Epidemiologii. Praca ta została obroniona z wyróżnieniem, a następnie nagrodzona jako najlepsza praca doktorska obroniona na wydziale w roku 2019. W czasie studiów doktoranckich zdobywała także doświadczenie w Stanach Zjednoczonych. W latach 2018-2019, była Visiting Graduate Student w Katedrze Epidemiologii Harvard T.H. Chan School of Public Health w Bostonie. W 2020 roku pracowała w Szwajcarii jako Chargée de recherche w Laboratorium Badań Położniczych w Szpitalu Uniwersyteckim w Lozannie.

Od roku 2020 pracuje w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej- Curie, Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie. Swoją pracę w Instytucie rozpoczęła w Krajowym Rejestrze Nowotworów, gdzie pracuje do dziś. Aktualnie pełni funkcję Kierownika Polskiego Rejestru Onko-Hematologicznego przy KRN. W ramach pracy naukowej w Instytucie działa także w kilku projektach międzynarodowych, w tym w "Mapping the Evidence for the World Health Organization (WHO) Classification of Tumours: a Living Evidence Gap Map by Tumour Type" (WCT EVI MAP).

Zdobywała także praktyczne doświadczenie. W roku 2014 odbyła dwa staże zagraniczne podczas studiów - miesięczny staż w Szanghaju (Shanghai East Hospital, Tongji University), specjalizując się w dermatologii i medycynie chińskiej, oraz miesięczny staż w Bernie w Szwajcarii (Inselspital).

Od stycznia 2021 pracuje w Zakładzie Patomorfologii Nowotworów w Narodowym Instytucie Onkologii w Warszawie, gdzie odbywa szkolenie specjalizacyjne w zakresie patomorfologii.

Przez cały okres działalności naukowej starała się przyczyniać do rozwoju społeczności naukowej poprzez liczne działania non-profit, w tym pracę jako recenzent ad hoc w 15 czasopismach naukowych oraz członkostwo w radach redakcyjnych dwóch czasopism naukowych. Ponadto, angażowała się jako recenzent aplikacji grantowych dla polskich i zagranicznych instytucji przyznających finansowanie działalności naukowej.

Dorobek naukowy dr Irminy Michalek

Dorobek naukowy habilitantki obejmuje:

- 7 monografii naukowych
- 66 prac oryginalnych, z czego:
 - 15 opublikowanych po doktoracie,
 - wiele doniesień zjazdowych, które przedstawiała na kongresach i zjazdach naukowych
 - uczestnictwo w 4 pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych

DANE NAUKOMETRYCZNE

1. Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).

Zgodnie z analizą bibliometryczną Biblioteki Naukowej Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH Państwowego Instytutu Badawczego z dnia 13.09.2023r:

Przed uzyskaniem tytułu doktora **48.7**.

Po uzyskaniu tytułu doktora **68.1**.

Sumaryczny wskaźnik **IF 116.8**

Powyższe wskaźniki nie obejmują prac wielośrodkowych.

2. Liczba cytowań publikacji, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.

Zgodnie z analizą bibliometryczną Biblioteki Naukowej Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH Państwowego Instytutu Badawczego z dnia 13.09.2023r:

Według WoS 8 666 (bez autocytowań 8 616)

Według Scopus 16 496 (bez autocytowań 16 317)

3. Indeks Hirscha.

Zgodnie z analizą bibliometryczną Biblioteki Naukowej Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH Państwowego Instytutu Badawczego z dnia 13.09.2023r:

Według WoS 18

Według Scopus 24

Wskaźniki naukometryczne nie pozostawiają wątpliwości, że habilitantka jest badaczem o bogatym i rozpoznawalnym dorobku naukowym.

Charakterystyka osiągnięć naukowych

Należy podkreślić, że dorobek dr Irminy Marii Michałek jest bardzo jednorodny. Dr Michałek jest uczoną o istotnych osiągnięciach w dziedzinie badań suicydologicznych. Wnioski płynące z wyników jej badań w sposób znaczący mogą pomóc w codziennej praktyce klinicznej. Śledząc aktywność naukową dr Michałek widać, że w dalszym ciągu ewidentnie nabiera przyspieszenia.

OCENA OSIĄGNIĘĆ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1 PKT. 2 USTAWY.

Świadectwem istotnej aktywności naukowej habilitantki jest cykl powiązanych tematycznie czterech artykułów naukowych, pt. „*Ryzyko samobójstwa po zdiagnozowaniu nowotworu złośliwego – identyfikacja grup ryzyka i najlepszego czasu na interwencję: seria kompleksowych epidemiologicznych badań populacyjnych.*”

Łączna punktacja 4 prac zgłoszonych do oceny w postępowaniu habilitacyjnym: IF = 13.8; MNISW/MEiN = 500.

Jednotematyczny cykl 4 oryginalnych publikacji pełnotekstowych, opublikowanych w czasopiśmie z Listy Filadelfijskiej w roku 2023 obejmował:

1. *Suicide after a diagnosis of cancer: Follow-up of 1.4 million individuals, 2009– 2019.* **Michalek IM**, Caetano dos Santos FL, Wojciechowska U, Didkowska J. *Cancers*2023, 15(17), 4315. doi: /10.3390/cancers15174315
2. *Suicide risk among adolescents and young adults after cancer diagnosis: analysis of 34 cancer groups from 2009 to 2019.* **Michalek IM**, Caetano dos Santos FL, Wojciechowska U, Didkowska J. *Journal of Cancer Survivorship*. 2023 Jun;17(3):657-662. doi: 10.1007/s11764-023-01358-5
3. *Risk of suicide in patients with cancer aged 75 years or more –Follow-up of over 400,000 individuals.* **Michalek IM**, Caetano dos Santos F, Wojciechowska U, Didkowska J. *Maturitas*. 2023 Sep;175:107785. doi: 10.1016/j.maturitas.2023.107785

4. *Socioeconomic factors and suicide risk in Polish cancer patients – a population-based cohort study exploring associations and implications*. Michalek IM, Caetano dos Santos FL, Wojciechowska U, Didkowska J. *Nowotwory. Journal of Oncology*. 2023 Aug. [e-pub ahead of print]. doi: 10.5603/njo.96512

Uważam ten temat za niezwykle ważny, zarówno ze względów badawczych, jak i przydatności w codziennej praktyce klinicznej.

Głównym celem badań było ustalenie czy w Polsce pacjenci, u których zdiagnozowano nowotwór złośliwy, są obciążeni większym ryzykiem samobójstwa niż populacja ogólna, i które grupy pacjentów są narażone na największe ryzyko. Szczegółowym celem było dokładne zbadanie tego ryzyka w poszczególnych kategoriach nowotworów i wśród populacji szczególnie wrażliwych. Projekt *Polish Suicidality in Cancer Patients (PolSCa)*, którego wyniki opublikowane zostały w postaci czterech oryginalnych publikacji pełnotekstowych, miał na celu lepsze zrozumienie tego złożonego problemu. Seria podjętych przez habilitantkę badań epidemiologicznych wykorzystujących dane z Krajowego Rejestru Nowotworów, największego populacyjnego rejestru nowotworów w Unii Europejskiej, otworzyła nowe możliwości analizy tego problemu i znalezienia praktycznych rozwiązań, które mogą rzeczywiście wpłynąć na dobrostan psychiczny polskich pacjentów onkologicznych.

Wyniki przeprowadzonych i opublikowanych badań pozwoliły na sformułowanie szeregu istotnych wniosków:

Badania będące przedmiotem tego cyklu prac rzucają nowe światło na istotny problem związany z ryzykiem samobójstwa wśród pacjentów onkologicznych. Dowodzą, że pacjenci w Polsce, szczególnie w pierwszych miesiącach po diagnozie, stają w obliczu znacząco wyższego ryzyka popełnienia samobójstwa w porównaniu z ogólną populacją. Ta niepokojąca obserwacja podkreśla potrzebę natychmiastowych i skutecznych działań w obszarze opieki nad pacjentami onkologicznymi.

Niezwykle istotne jest również rozszerzone spojrzenie na ryzyko samobójstwa w różnych grupach wiekowych. Pacjenci w wieku adolescencji i młodzi dorośli, a także osoby starsze powyżej 75. roku życia, stanowią szczególnie wrażliwe grupy, które wymagają dodatkowej troski i wsparcia ze strony służby zdrowia.

Szczegółowa analiza czynników społeczno-ekonomicznych przyniosła kolejne istotne spostrzeżenia. Wyższy poziom wykształcenia i niższy dochód wśród mężczyzn znowotworami złośliwymi wiązał się z podwyższonym ryzykiem samobójstwa. To odkrycie ma znaczące implikacje praktyczne, sugerując potrzebę kierowania dodatkowej uwagi i wsparcia do tej grupy pacjentów.

Badania te, to także przełom pod względem skali i metodologii. To największe badanie tego typu w Europie Środkowej, które analizuje dane ponad 1.4 miliona pacjentów. Dzięki zastosowaniu metody statystycznej opartej na modelu epidemiologicznym typu SMR,

opierającym się na szczegółowych wskaźnikach częstości samobójstw, uzyskałam wyniki o ogromnym znaczeniu dla zdrowia publicznego i praktyki klinicznej.

Podsumowując, wyniki przedstawionych badań wskazują na potrzebę kompleksowego podejścia do opieki nad pacjentami onkologicznymi, obejmującego zarówno aspekty medyczne, jak i psychologiczne oraz społeczne. Identyfikacja ryzyka samobójstwa wśród pacjentów z nowotworami powinna być stałym elementem oceny i planowania opieki. Zapewnienie wsparcia psychologicznego, psychiatrycznego i społecznego oraz dostępności do profesjonalnej pomocy psychiatrycznej i psychoterapeutycznej jest niezwykle istotne, szczególnie dla pacjentów w grupach o wyższym ryzyku.

Wyniki te nie powinny pozostać tylko na poziomie naukowym. Powinny stanowić podstawę do opracowania strategii prewencji samobójstw wśród pacjentów onkologicznych, a także do edukacji personelu medycznego i społeczeństwa na temat tego ważnego zagadnienia.

Podsumowanie i wniosek końcowy

Po zapoznaniu się z życiorysem, działalnością naukową i organizacyjną stwierdzam, że dr Irmina Maria Michałek w mojej opinii jest uznaną specjalistką w dziedzinie badań epidemiologicznych i suicydologicznych. Uważam, że rokuje nadzieje na dalszy rozwój naukowy i w pełni zasługuje na status samodzielnego pracownika naukowego. Oceniam dorobek naukowy i „osiągnięcie” będące podstawą wystąpienia o stopień naukowy doktora habilitowanego dr Irminy Marii Michałek jako bardzo dobry. Jest to dorobek oryginalny, jednorodny i konsekwentny, a także o istotnej wartości praktycznej. Uważam, że spełnia jednoznacznie wymagania stawiane habilitantom a osiągnięcia habilitantki odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku.

W związku z powyższym przedstawiam Radzie Naukowej Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego wniosek o dopuszczenie **dr nauk Irminy Marii Michałek** do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.



Prof. dr hab. n. med. Tomasz Gabryelewicz