



Katedra Pediatrii, Hematologii i Onkologii
Collegium Medicum im. L. Rydygiera w Bydgoszczy
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
ZAKŁAD ONKOLOGII KLINICZNEJ I EKSPERYMENTALNEJ
Kierownik Zakładu: prof. dr hab. n. med. Jan Styczynski
85-094 Bydgoszcz • ul. Skłodowskiej-Curie 9
TEL: (52) 585-4860 • FAX: (52) 585-4087
E-MAIL: jstyczynski@cm.umk.pl

Bydgoszcz, 17.01.2022

Ocena
rozprawy doktorskiej lek. Pauliny Jagodzińskiej-Muchy
pt. „Ocena wyników leczenia dorosłych chorych na mięsaka Ewinga na podstawie
danych pochodzących z Kliniki Nowotworów Tkanek Miękkich, Kości i Czerniaków
Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego
Instytutu Badawczego wraz z opracowaniem profilu molekularnego”

Postęp w terapii guzów kości jest możliwy dzięki precyzyjnej diagnostyce i zastosowaniu skojarzonej terapii onkologicznej. Postęp ten jest wyrażany odsetkami uzyskanych remisji oraz przeżycia odległego. W obliczu tego problemu, temat badań podjęty przez doktorantkę stanowi ważny łącznik w procesie diagnostyczno-terapeutycznym pacjentów z mięsakiem Ewinga.

Praca doktorska lek. Pauliny Jagodzińskiej-Muchy składa się z monotematycznego cyklu trzech publikacji poprzedzonym streszczeniem w języku polskim i angielskim. Wszystkie publikacje są w języku angielskim. Doktorantka jest we wszystkich publikacjach zarówno pierwszym jak i korespondencyjnym autorem. Łączny impact factor składowych prac wynosi 7,643. Częściowe dane były przedstawiane przez Doktorantkę wcześniej w postaci 7 doniesień konferencyjnych i 1 pracy poglądowej. Z jednym wyjątkiem, Doktorantka była pierwszym autorem. Informacje te wraz z danymi przedstawiającymi wkład autorów do publikacji podkreślają dominującą rolę w całym projekcie.

Temat opracowany i przedstawiony w rozprawie doktorskiej był realizowany w ramach projektu badawczego, realizowanego w ramach grantu wewnętrznego Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie.

Każda z 3 prac składowych rozprawy doktorskiej spełnia wymogi dla prac oryginalnych klinicznych lub kliniczno-laboratoryjnych. W każdej jest jasno określony cel badawczy, badana populacja i zastosowane metody analizy klinicznej lub klinicznej i laboratoryjnej. Należy podkreślić wysoką jakość badań molekularnych oraz precyzyjnie opisaną metodykę i przeprowadzoną analizę statystyczną. Doktorantka umiejętnie połączyła własne dane kliniczne dotyczące pacjentów dorosłych z danymi pacjentów pediatrycznych, przeprowadzając syntetyczną analizę i uzyskując unikalne na skalę światową wyniki. W analizie mutacji genów, Doktorantka współpracowała z 7 jednostkami badawczymi. Analiza mutacji genów jest uzupełniona przeglądem wiedzy i toczących się badań z wykorzystaniem terapii celowanych w mięsaku Ewinga. Każda z tych prac przynosi wniosek będący odpowiedzią na postawiony cel. Informacje zbiorcze o przeprowadzonych badaniach, Doktorantka przedstawiła w streszczeniu. Cele projektu i wnioski są powiązanych ze sobą. Wnioski mają praktyczną wartość kliniczną.

Strona edytorska pracy jest staranna. Doktorantka wykazała się umiejętnością formułowania i rozwiązania aktualnego problemu badawczego, uzyskała interesujące wyniki oraz przedstawiła dobrą znajomość problematyki prowadzonych badań. Rozprawa jest dobrze przygotowana pod każdym względem.

Ocena merytoryczna pracy. Podjęta problematyka badawcza jest trafna i oryginalna, łącząca aspekty kliniczne i aspekty biologii molekularnej, ukierunkowanej na zastosowanie terapeutyczne. Uzyskane rezultaty są istotne i mają praktyczne znaczenie dla nauki i praktyki klinicznej. Rozprawa przygotowana w formie 3 publikacji w recenzowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym w praktyce spełnia międzynarodowe kryteria dla uzyskania stopnia PhD. Doktorantka pokazała umiejętność prowadzenia pracy naukowej, zarówno samodzielnego, jak i we współpracy z innymi jednostkami badawczymi.

Ocena metodologiczna pracy. Doktorantka poprawnie sformułowała założenia badawcze, określiła problemy i hipotezy naukowe. Dobór metod i narzędzi badawczych jest trafny i umiejętnie zastosowany. Doktorantka opracowała trzy wątki badawcze przedstawione jako 3 niezależne publikacje. Układ rozprawy i struktura podziału treści są prawidłowe i mają charakter nowatorski. Dobór literatury jest prawidłowy, a materiały źródłowe wykorzystane umiejętnie.

Wniosek końcowy. Autorka opanowała umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Rozprawa doktorska lek. Pauliny Jagodzińskiej-Muchy stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i spełnia ustawowe wymogi stawiane pracom na stopień naukowy doktora.

Przedstawioną rozprawę doktorską oceniam pozytywnie. Wnoszę wniosek do Rady Naukowej Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie, Państwowego Instytutu Badawczego o dopuszczenie lek. Pauliny Jagodzińskiej-Muchy do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

W związku z interdyscyplinarnym podejściem w znaczeniu naukowym, klinicznym i praktycznym oraz wysoką jakością opublikowanych wyników badań w międzynarodowych czasopismach, wnioskuję o wyróżnienie rozprawy doktorskiej lek. Pauliny Jagodzińskiej-Muchy.



Prof. dr hab. n. med. Jan Styczyński