

Ocena dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej dr n. med. Romana Sosnowskiego

I. Część ogólna

Dr n. med. Roman Sosnowski urodził się 8 czerwca 1965 r. w Łodzi. Od ponad dwudziestu lat jest związany z Kliniką Nowotworów Układu Moczowego, Centrum Onkologii – Instytut w Warszawie. W 2000r. obronił pracę doktorską pt. ” „Leon Kryński - twórca nowoczesnej chirurgii uniwersyteckiej w Warszawie”.

Posiada specjalizację I^o z chirurgii i jest specjalistą urologiem po zdaniu egzaminu *Fellow of the European Board of Urology*.

Habilitant odbył wiele staży naukowych w klinikach urologicznych m.in. w Aarhus, Kassel, Nowym Jorku, Vancouver, Montrealu.

Aktywnie angażuje się w szerzenie świadomości zdrowotnej wśród mężczyzn zagrożonych lub leczonych z powodu nowotworów układu moczowo-płciowego.

II. Ocena dorobku

A) naukowego

Na dorobek naukowy kandydata składa się 21 prac oryginalnych, w tym 5 publikacji pełnotekstowych z listy Journal Citation Reports (JCR), 56 prac poglądowych (4 z listy JCR), 7 opisów przypadków. Jest autorem i współautorem 10 rozdziałów w książkach międzynarodowych, 9 rozdziałów w książkach krajowych i autorem 2 monografii międzynarodowych.

W ujęciu parametrycznym prace habilitanta osiągnęły współczynnik oddziaływania IF= **43,148**. Analiza bibliometryczna Biblioteki Naukowej Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie wylicza **569** punkty w klasyfikacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wszystkich prac drukowanych. Według bazy bibliograficznej Web of Science były one cytowane 43 razy uzyskując wskaźnik Hirscha 4.

Charakterystyka parametryczna i analiza prac wydrukowanych w czasopiśmie z listy JCR upoważniają do sformułowania opinii, że dorobek naukowy dr n. med. Romana Sosnowskiego zawiera dokonania o wymiarze międzynarodowym i spełnia kryteria stawiane kandydatom na stopień doktora habilitowanego.

B) ocena dorobku dydaktycznego

Habilitant prowadzi zajęcia w ramach kursów dla lekarzy specjalizujących się w urologii w ramach CMKP. Miał też wykłady dla lekarzy specjalizujących się w onkologii klinicznej (w ramach CMKP), chorobach wewnętrznych, patologii, ginekologii onkologicznej i w opiece paliatywnej.

Dr Sosnowski opublikował kilkanaście prac/rozdziałów poświęconych historii urologii. Prace przedstawiające sylwetki chirurgów i urologów w języku angielskim przybliżają dokonania polskich lekarzy na arenie międzynarodowej.

C) ocena dorobku organizacyjnego

Habilitant jestem zaangażowany w działalność organizacyjną towarzystw naukowych, głównie Polskiego Towarzystwa Urologicznego. Uczestniczył w przygotowaniu 20 konferencji naukowych (urologicznych) w zakresie programu naukowego i ich organizacji.

Dr n.med. Roman Sosnowski jest członkiem międzynarodowej Grupy Jakość Życia EORTC (Quality of Life Group EORTC).

Przed 10 laty dr Sosnowski utworzył na terenie Centrum Onkologii – Instytut Poradnię Rehabilitacyjną przeznaczoną dla mężczyzn poddanych chirurgicznemu leczeniu z powodu raka gruczołu krokowego oraz Poradnię Urostomijną przeznaczoną dla osób poddanych radykalnej cystektomii.

W aspekcie działalności organizacyjnej kandydat spełnia wszystkie kryteria stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

D) działalność popularyzująca naukę

Warto zauważyć duże zaangażowanie habilitanta w działalność podnoszącą poziom świadomości zdrowotnej polskiego społeczeństwa. Aktywnie uczestniczył w kampaniach społecznych dotyczących profilaktyki i zdrowia publicznego czego wyrazem były:

a) publikacje popularno-naukowych związanych ze zdrowiem (ponad 40)

b) udział w ponad 20 audycjach radiowych i telewizyjnych

c) przygotowanie informacji dla pacjentów w zakresie schorzeń urologicznych (z ramienia PTU)

Dr n.med. Roman Sosnowski od jest członkiem Komitetu Naukowego Stowarzyszenia Pacjentów z Chorobami Prostaty „Gladiator”, Europejskiego Stowarzyszenia Pacjentów z Rakiem Prostaty „Europa Uomo” oraz Światowej Koalicji Chorych z Rakiem Nerki „Kidney Cancer Association”. W dowód uznania otrzymywał dyplomy i wyróżnień od organizacji zrzeszających pacjentów.

III. Ocena rozprawy habilitacyjnej

Osiągnięcie naukowe – rozprawa habilitacyjna stanowiąca cykl dziewięciu prac poświęconych jakości życia mężczyzn poddanych różnemu zakresowi leczenia chirurgicznego z powodu raka prącia lub jądra, pod wspólnym tytułem osiągnięcia naukowego: **Jakość życia chorych z nowotworem prącia i jądra poddanych leczeniu chirurgicznemu.**

Jest to dziewięć prac naukowych o łącznej wartości IF= 7,795; KBN/MNiSW = 127.

W ośmiu pracach był pierwszym autorem. Jest to zwarty tematycznie cykl prac poświęconych ocenie jakości życia chorych z nowotworem prącia lub jądra. Pięć prac ma charakter prac przeglądowych a 4 to prace oryginalne.

Cel każdej z 4 prac oryginalnych był precyzyjnie ustalony i obejmował ocenę jakości życia pacjentów leczonych z powodu raka prącia. Jedna z prac jest efektem wielośrodowego, międzynarodowego badania walidującego narzędzie pomiaru jakości życia u pacjentów z rakiem jądra – EORTC QoL-TC26.

Wnioski z prac stanowiących osiągnięcie są następujące:

1. Jakość życia (JŻ) związana ze zdrowiem odgrywa istotną rolę stanowiąc jeden z istotnych punktów końcowych. Znajomość koncepcji i zasad badania JŻ (dobór narzędzi badawczych) umożliwia właściwe jej wykorzystanie w procesie diagnostyczno-leczniczym w uro-onkologii.

2. Stosowanie kwestionariuszy umożliwiających ocenę ogólnej JŻ, sfery seksualnej, zgodności z normami męskimi oraz poziomu samooceny umożliwia holistyczną ocenę jakości życia u chorych poddanych leczeniu z powodu nowotworu prącia i jądra.
3. U chorych poddanych całkowitej amputacji prącia stwierdza się istotne obniżenie ogólnej JŻ. Zauważane jest wyraźne pogorszenie jakości życia w obszarze sfery seksualnej, a znaczna część chorych nie jest w ogóle aktywna seksualnie.
4. U chorych poddanych całkowitej amputacji prącia relacje partnerskie i samoocena zachowane są na dobrym poziomie, pomimo wyraźnie okaleczającego sposobu leczenia.
5. Wiek, wykształcenie i relacje partnerskie odgrywają istotną rolę w ocenie poszczególnych obszarów jakości życia u chorych poddanych całkowitej amputacji prącia.
6. Aktywność seksualna jest możliwa po całkowitej amputacji prącia i polega na stymulacji wybranych obszarów ciała. Działania takie mogą doprowadzić do satysfakcji w sferze seksualnej, jednak praktykowane są bardzo rzadko.
7. Relacje partnerskie pozostają zachowane na niezmiennym poziomie u chorych poddanych różnym chirurgicznym metodom leczenia raka prącia. Fakt ten najprawdopodobniej odgrywa istotną rolę w adaptacji do nowej sytuacji życiowej.
8. Zakres upośledzenia ogólnej jakości życia zależny jest od stopnia uszkodzenia ciała w wyniku zabiegu operacyjnego na prąciu i jest tym większy im bardziej okaleczająca metoda została zastosowana. Przykładowo dysfunkcja erekcyjna u chorych poddanych organo-oszczędzającemu sposobowi leczenia raka prącia jest zachowana na umiarkowanym poziomie.
9. Narzędziem zalecanym do oceny jakości życia związanej ze zdrowiem u chorych z nowotworem jądra jest kwestionariusz EORTC QLQ-CT26 będący specyficznym narzędziem stanowiącym uzupełnienie dla kwestionariusza ogólnego EORTC QLQ-C30.

Stwierdzam, że wiele anglojęzycznych prac przeglądowych opublikowanych w czasopiśmie z listy JCR świadczy o tym, że dr n.med.Roman Sosnowski jest ekspertem w ocenie jakości życia pacjentów uro-onkologicznych. Wszystkie te prace w sposób holistyczny ukazują problemy mężczyzny z rakiem prącia.

Podsumowując: rozprawę habilitacyjną, którą stanowi cykl powiązanych tematycznie prac "Jakość życia chorych z nowotworem pęcherza i jądra poddanych leczeniu chirurgicznemu " oceniam pozytywnie.

IV. Wniosek końcowy

Na podstawie oceny dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej doktora nauk medycznych Romana Sosnowskiego rekomenduję zespołowi habilitacyjnemu przyjęcie wniosku popierającego nadanie kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Podsumowując stwierdzam, że dorobek naukowy dr med. Romana Sosnowskiego jest zadowalający, prowadzona przez Niego działalność dydaktyczna, organizacyjna oraz popularyzatorska – znaczne, a przedstawiony mi do recenzji cykl dziewięciu prac naukowych jako rozprawy habilitacyjnej spełnia wszystkie wymagania stawiane rozprawom habilitacyjnym. Upoważnia mnie to do wystąpienia do Wysokiej Rady Naukowej Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie (zgodnie z ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki), o dopuszczenie Habilitanta do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Wrocław, 31. marca 2019 r.



Dr hab.n.med. Mariusz Kusztal